

Къ біографіи М. Горькаго.

16-го марта, минулъ 41 годъ со днія рожденія всѣми признаннаго крупнаго талантливаго писателя-нижегородца Алексея Максимовича Пѣшкова—Максима Горькаго. Пользуясь случаемъ, приведемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ, какъ М. Горькій сдѣлался нижегородскимъ сословно цеховымъ ремесленникомъ. Данная обѣ этомъ извлечены нами изъ архива нижегородской ремесленной управы.

Въ „семейномъ спискѣ“ управы (Алфавитъ № 2-й), подъ № 18-б, мы находимъ: „Красильнаго цеха Пѣшковъ Алексѣй Максимовичъ, рожденный 16-го марта, 1868 г. (нѣкоторые біографы Горькаго считаютъ годомъ его рожденіе въ 1869 г., но это не вѣрно), причисленъ согласно предписанія казенной палаты къ нижегородскому цеховому обществу 1873 года, 27-го февраля, за № 4,319-мъ“, т. е. причисленъ на 5 году отъ рожденія. На противоположной страницѣ значится приписанной „его мать Варвара Васильевна“, съ позднѣйшей отмѣткой: „умерла“, безъ обозначенія числа мѣсяца и года. Въ отмѣткѣ о сословномъ происхожденіи А. М. Пѣшкова говорится: „Пермскій мѣщанинъ“. Позднѣе въ формулярѣ сдѣлана приписка: „причислена къ нижегородскому цеховому обществу его жена Екатерина Павловна и его сынъ Максимъ, рожденный 27-го іюля 1897 г.“.

Судя по технікѣ записыванія въ „семейный списокъ“ причисленныхъ къ ремесленному обществу лицъ, А. М. Пѣшковъ почему-то былъ пропущенъ и вписанъ позднѣе, на основаніи разысканныхъ бумагъ казенной палаты, потому-то его формуляръ и значится подъ № 18-б, въ неестественно узкой рамкѣ, а подъ № ровно „13“ значится другое лицо.

Намъ удалось разыскать въ архивѣ „Дѣло нижегородской ремесленной управы о причислении разныхъ лицъ въ нижегородское цеховое общество въ 1873 г.“, въ которомъ мы находимъ выцаѣтшую, пожелтѣвшую отъ времени бумагу „нижегородской казенной палаты за № 4,318 отъ 27-го февраля, 1873 г.“, полученнную управой 5-го марта, того же года и въ которой говорится: „пермскую мѣщанскую вдову Варвару Васильевну Пѣшкову, 27 лѣтъ и 3-хъ мѣсяцѣвъ отъ роду, съ неревизскимъ сыномъ ея Алексѣемъ Максимовымъ, рожденнымъ 16-го марта 1868 г., согласно рапорту оной управы отъ 80-го декабря прошлаго 1872 г., за № 494 и приложенными документами,— казенная палата причислила съ начала 1873 г. въ нижегородское цеховое общество—Пѣшкову для народнаго счета и неревизского сына ея Алексѣя, тоже для счета, до слѣдующей ревизіи; о чёмъ

даєть вінать ремесленної управи, съ тѣмъ, чтобы она взыскала съ Пѣшковой за не-гербовую бумагу, употребленную по сему дѣлу, за четыре листа 1 р. 50 к. и отосла-ла въ мѣстное казначейство".

За симъ слѣдуетъ „опредѣленіе управы": „Опредѣлено поручить старшинѣ красиль-наго цеха Варвару Пѣшкову съ сыномъ Алексѣемъ включить въ оный цехъ для счета и взыскать гербовыя пошлины".

Въ другой, также выцвѣтшей, архивной книжѣ мы находимъ поступившее „27-го октября, 1872 г." „въ нижегород. ремесленную управу, пермской мѣщанской вдовы Варвары Васильевны Пѣшковой прошеніе", изложеннное на гербовой бумагѣ въ слѣдую-щихъ выраженіяхъ: „По постоянному мо-ему жительству въ городѣ Нижнемъ-Нов-городѣ, желаю я съ сыномъ своимъ 4-хъ лѣтъ Алексѣемъ Максимовимъ Пѣшковымъ приписаться въ нижегородское цеховое об-щество; а потому прилагаю при семъ пас-портъ умершаго мужа моего и метрическую выписку о рождениіи и крещеніи сына мо-го (въ церкви Варвары Великомученицы, что въ концѣ Дворянской улицы) Алексѣя, —ремесленную управу покорнейше прошу о причисленіи меня съ сыномъ Алексѣемъ въ цеховое общество и учинить надлѣжа-щее распоряженіе. Къ прошенію пермская мѣщанская вдова Варвара Васильевна Пѣш-кова руку приложила".

По этому прошенію управой былъ со-ставлена приговорь, который и былъ ото-сланъ 30-го декабря 1872 г., за № 494 на заключеніе казенної палаты, резолюцію ко-торой мы привели выше.

А. М. Пѣшковъ давно уже числится въ управѣ не „ремесленникомъ для народнаго счета", а кореннымъ цеховымъ. Чтобы стать цеховымъ, нужно имѣть иѣкоторый „цензъ": имѣть свою мастерскую или зва-ніе мастера какого-либо цеха. Ни того, ни другого у А.М.—ча не имѣлось, хотя онъ и значится въ красильномъ цеху. Управа полагаетъ, что А. М. Пѣшковъ былъ за-численъ цеховымъ или послѣ ревизіи, или же по потомству,—по дѣдушкѣ. Объ отцѣ М. Горькаго — Максимѣ Савватіевичѣ Пѣшковѣ—свѣдѣній въ управѣ не имѣет-ся; онъ, видимо, умеръ въ званіи пермскаго мѣщанина. Что же каса-ется дѣдушки А. М.—ча,—старика Кашири-на, то онъ, по словамъ знатчаго его лич-но теперешняго ремесленного головы, ни-жегородскаго старожила Р. И. Грибкова,—числился кореннымъ нижегородскимъ цехо-вымъ, состоя въ одномъ съ нимъ цеху, и имѣлъ свою знаменитую красильню. Коренастый старикъ Каширинъ, съ рыжей бородой и умными, выразительными глаза-ми, слылъ, по словамъ г. Грибкова, за хо-шаго человѣка и пользовался среди цехо-выхъ большой популярностью *).

Съ теченіемъ времени, когда А. М. Пѣшковъ появился въ рядахъ литераторовъ, ремесленная управа, не замедливъ воспользоваться этимъ, перевела А. М.—ча изъ 3-го разряда цеховыхъ во 2-ой, а по-томъ и въ 1-й, взимая съ него ежегодно около 5-ти руб. ремесленного сбора. При этихъ условіяхъ А. М. пользуется всѣми правами цехового и можетъ быть избранъ во всѣ учрежденія управы. А. М. выправ-ляеть себѣ паспортъ постоянно изъ ниже-городской ремесленной управы и каждо-годно присыпаетъ ремесленный сборъ. По словамъ управы, А. М. является среди ни-жегородскихъ цеховыхъ аккуратнѣйшимъ плательщикомъ. Недоимокъ за нимъ не бываетъ.

Кстати сказать, ремесленная управа по-лагаетъ обратиться къ А. М.—чу, какъ къ нижегородскому цеховому, съ просьбой о пожертвованіи на постройку дома для при-зрѣнія утерявшихъ трудоспособность цехо-выхъ и ремесленниковъ-рабочихъ.

Белогоров
Ал. Б—овъ.